



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 41 PŽ-3540/2023-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednice vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom LOŠINJ - BETON d.o.o., OIB 22126413829, Mali Lošinj, Priko 63, odlučujući o žalbi vjerovnika EMIL FREY AUTO CENTAR d.o.o., OIB 01930677284, Zagreb, Kovinska ulica 5, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Primorac, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Ećimović&Kaleb, Zagreb, Roberta F. Mihanovića 9, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-134/2023-25 od 4. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 23. listopada 2023.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika EMIL FREY AUTO CENTAR d.o.o. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda Rijeci, poslovni broj St-134/2023-25 od 4. rujna 2023. u točki II. izreke kojom je utvrđeno da je osporena tražbina vjerovnika EMIL FREY AUTO CENTAR d.o.o. u iznosu od 1.631,43 EUR / 12.292,00 kn.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem u točki I. izreke utvrđene su tražbine pojedinačno naznačenih vjerovnika. U točki II. izreke rješenja osporene su tražbine točno određenih vjerovnika, između ostalih i vjerovnika EMIL FREY AUTO CENTAR d.o.o. u iznosu od 1.631,43 EUR / 12.292,00 kn te su vjerovnici osporenih tražbina upućeni u parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine. Rješenjem je određeno da će se za osobu koja je upućena na parnicu, a ne pokrene je u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka smatrati da je odustala od prava na vođenje parnice.

2. U obrazloženju pobijanog rješenja sud je utvrdio da je na temelju odredbe čl. 49. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ) sastavio tablicu ispitanih tražbina u kojoj su za svaku pojedinu tražbinu uneseni podaci u kojem iznosu je tražbina utvrđena. Tražbine prijavljene u propisanom roku i označene u točki I. izreke rješenja smatraju se na temelju odredbe čl. 47. SZ-a utvrđenim, budući da ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik.

3. Povjerenik je, između ostalih osporenih tražbina, osporio i tražbinu vjerovnika EMIL FREY AUTO CENTAR d.o.o. u iznosu od 1.631,43 EUR / 12.292,00 kn s osnove računa, izvotka iz poslovnih knjiga i prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, uz obrazloženje kako iz prijedloga ne proizlazi tražbina i dužnik se očitovao povjereniku da u knjigama nemaju vjerovnika. Povjerenik je istaknuo kako dužnik nije dostavio račune koji se navode u prijavi, kao ni promet po transakcijskom računu iz čega bi se mogla utvrditi vjerovnikova tražbina. Slijedom toga, vjerovnik je sukladno odredbi čl. 48. st. 2. SZ-a upućen u parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

4. Protiv odluke iz točke II. izreke rješenja u dijelu u kojem mu je osporena tražbina, žalbu je podnio vjerovnik EMIL FREY AUTO CENTAR d.o.o. zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže pobijano rješenje ukinuti uz nalog dužniku da vjerovniku naknadi troškove parničnog postupka. U žalbi je naveo da je nakon rješenja kojim je upućen u parnicu doneseno rješenje o obustavi predstečajnog postupka te da smatra da više nema pravne osnove za upućivanje u parnicu zbog osporene tražbine.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

7. U postupku koji je prethodio donošenju pobijane presude, ni u pobijanoj presudi, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

8. Iz spisa proizlazi da je 28. travnja 2023. dužnik LOŠINJ - BETON d.o.o. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka jer postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Uz prijedlog, između ostalog, dostavio je Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije (dalje: FINA) na dan 13. ožujka 2023. (str. 7. do 12. spisa) iz kojeg proizlazi da je iznos duga za naplatu, odnosno zapljenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje upravo 606.544,73 EUR.

9. Iz potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 13. ožujka 2023. (str. 5. spisa) razvidno je da je na računima ovršenika evidentirano 53 dana neprekidne blokade, odnosno 127 dana blokade u prethodnih šest mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, kao i da ovršenik u tom Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 606.544,73 EUR.

10. Prvostupanjski sud je rješenjem od 28. travnja 2023. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom LOŠINJ - BETON d.o.o., za povjerenicu imenovao Petru Gjurašić iz Zagreba te pozvao vjerovnike da prijave svoje tražbine sukladno odredbi čl. 34. SZ-a.

11. Vjerovnik EMIL FREY AUTO CENTAR d.o.o. je 17. svibnja 2023. prijavio tražbinu u iznosu od 12.292,00 kn na temelju računa.

12. Iz očitovanja povjerenice Lane Gjurašić (str. 892. spisa) proizlazi da je povjerenica osporila tražbinu navodeći da je dužnik naveo da u knjigama nemaju vjerovnika te da dužnik nije dostavio račune koji se navode u prijavi, kao ni promet po transakcijskom računu iz čega bi se mogla utvrditi vjerovnikova tražbina.

13. Budući da nije sporno da je prijavljenu tražbinu, za koju vjerovnik ne posjeduje ovršnu ispravu, osporio i povjerenik, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da se radi o osporenoj tražbini te je uputio vjerovnika u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Ističe se da je prvostupanjski sud u izreci rješenja naveo da se vjerovnik upućuje pokrenuti parnicu protiv dužnika, ovaj sud napominje da dužnika u toj parnici zastupa povjerenik (čl. 48. st. 2. SZ-a) što vjerovnik treba uzeti u obzir prilikom pokretanja parnice, ako ju pokrene nakon obustave postupka.

14. Naime, odredbom čl. 48. st. 1. SZ-a propisano je da će u predstečajnom postupku, ako je dužnik osporio tražbinu, sud vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

15. Prvostupanjski sud u slučaju ispunjenja svih zakonskih pretpostavki nema izbora, već može samo primijeniti odredbu čl. 48. SZ-a kako je i napravio. Činjenica da je naknado doneseno rješenje o obustavi postupka ne utječe na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Zagreb, 23. listopada 2023.

Predsjednica vijeća
Marina Veljak

Dokument je elektronički potpisan:
Marina Veljak
Vrijeme potpisivanja:
26-10-2023
12:17:07



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC115641544862203937333439333636353139
OU=Signature
S=Veljak
G=Marina
CN=Marina Veljak

Broj zapisa: **9-3085e-76dff**

Kontrolni broj: **06169-c4eb2-a4cc5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Marina Veljak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.